Evaluierung von Nachweisservern

- Technical Report Archives in Computer Science
- Computer Science Technical Reports Archive Sites
- Query Interface to the CS Technical Report Harvest Broker
- The Computation and Language E-Print Archive
- Unified Computer Science TR Index (UCSTRI)
- Wide Area Technical Report Service (WATERS)
- Networked Computer Science Technical Reports Library (NCSTRL)
- Ibd

Kriterienkatalog (Übersicht)

- Allgemeine Angaben (Server, Datenbestand, Benutzerführung)
- Suche (Suchmöglichkeiten)
- Anzeige der Suchergebnisse
- Kategorien erfaßter Daten
- Eingabe von Nachweisen
- Sonstiges
- Bewertung

Technical Report Archives in Computer Science

- Liste von mehr als 120 (FTP-) Archiven mit Technical Reports.
- Keine eigenen Suchmöglichkeiten, lediglich Verweise auf die FTP-Server.

Computer Science Technical Reports Archive Sites

- Liste von (FTP-)Servern (ca. 310), die Technical Reports anbieten (ca. 10.000 Reports erfaßt, davon ca. 2.300 mit Abstracts).
- Zugang zu Archiv mit Nachweisen und Abstracts über WAIS möglich.
- Server holt sich per FTP die angebotenen Nachweise.

Query Interface to the CS Technical Report Harvest Broker

- Harvest Broker, der Daten von FTP- und WWW-Servern erfaßt, die Technical Reports anbieten. Angaben über Anzahl der erfaßten Server und Dokumente schwanken stark.
- Benutzerführung, Suchmöglichkeiten und Anzeige der Ergebnisse entsprechen den üblichen Möglichkeiten von Harvest.
- Anzeige der Suchresultate unübersichtlich, URL des Volltextes angegeben.
- Man kann (konnte) eigene Server melden, die dann von dem System erfaßt werden.
- Dient hauptsächlich als Beispiel für die Anwendung von Harvest und wird nicht als eigentlicher Nachweisservice betrachtet.

The Computation and Language E-Print Archive

- Berichte aus den Gebieten Computerlinguistik und Sprachverarbeitung.
- Zugriff über E-Mail und WWW.
- Suchmöglichkeiten unübersichtlich.
- Anzeige der Suchergebnisse (Kurzanzeige und vollständiger Nachweis) gut, es werden allerdings z.T. kryptische Kürzel verwendet und es fehlen bei manchen Nachweisen wichtige Angaben. URL für Abstract und Volltext angegeben.
- Nachweise können per E-Mail eingebracht werden in einem vorgegebenen Format, das allerdings nur wenige Kategorien enthält.

Unified Computer Science TR Index (UCSTRI)

- Server holt sich Nachweise (README-Files) von FTP-Servern (ca. 185 Server mit insgesamt ca. 14.700 Dokumenten).
- Server versucht aus den unterschiedlich aufgebauten README-Files die relevanten Daten zu ermitteln.
- Suche nach Schlüsselwörtern möglich, Eingabe aber nicht sehr komfortabel.
- Liste der Suchergebnisse enthält auch immer Abstract (sofern vorhanden), daher umfangreiche Ausgabe. Format der einzelnen Nachweise sehr unterschiedlich. Suchbegriffe sind hervorgehoben. URL für Volltext ist angegeben.

Networked Computer Science Technical Reports Library (NCSTRL)

- Vorgänger: WATERS, beeinflußt von UCSTRI
- ca. 10.000 Berichte von ca. 40 Institutionen (CS Departments, Forschungseinrichtungen)
- leicht zu bedienen
- einfache Suche von Wörtern in Autor, Titel und Abstract sowie erweiterte Suche von Angaben in Feldern (Autor, Titel, Abstract, Institution)
- übersichtliche Anzeige der gefundenen Nachweise (sortiert nach Institution), Suchbegriffe sind im Abstract hervorgehoben, elektronische Bezugsmöglichkeiten werden angegeben (URL)

- Daten der Nachweise sind in Kategorien eingeteilt, es lassen sich aber leider nur wenige Kategorien bei der Suche verwenden (z.B. nicht das Jahr oder die Sprache)
- Zwei Möglichkeiten für das Einbringen von Nachweisen (die beide mit entsprechender Software unterstützt werden):
  - Lite: es werden bibliographische Angaben in einem vorgegebenen Format über FTP bereitgestellt, die vom zentralen Indexsystem abgeholt werden.
  - Standard: es wird ein eigener Server betrieben (angepaßte Benutzerschnittstelle möglich, Nachweise bleiben lokal, eigene Suchmaschine möglich, Dokumente können in mehreren Formaten angeboten werden, ...)

- Bewertung:
  - sehr übersichtlicher und leicht bedienbarer Service
  - flexibel beim Einbringen von Nachweisen
  - Daten werden in Kategorien gespeichert und können daher flexibel verarbeitet werden
  - bei den Suchmöglichkeiten sollten noch einige Erweiterungen vorgenommen werden

Ibd

- ca. 250 Nachweise von Informatikberichten
- Volltextsuche in den Nachweisen und Zugang über CR-Klassifikation.
- Kurzanzeige der Suchergebnisse enthält keine Angaben über Autoren und Titel, deshalb nicht sehr hilfreich.
- Anzeige der vollständigen Nachweise sehr übersichtlich, leider werden die Suchbegriffe nicht hervorgehoben. Angabe der Beschaffungsmöglichkeit.
- Nachweise werden nach Kategorien erfaßt, so daß eine flexible Verarbeitung möglich ist (allerdings: Verbesserung der Kategorien möglich).

- Nachweise können über E-Mail eingebracht und auch geändert werden (leider bisher keine wirkliche Sicherung gegen unbefugte Manipulation).
- Suchmöglichkeiten sollten erweitert werden.